

« Les Sciences d'Ingénierie, de l'âge du FER à l'âge du FAIRE »

André de PERETTI

En guise d'EXORDE à ce Grand Débat

Notre ami de toujours, André de Peretti, qui nous avait aidés fin septembre 2012 à préparer ce Grand Débat, ne pouvant être présent parmi nous à l'INP-Toulouse le 14 novembre 2012, je l'avais sollicité en le priant de rédiger un Exorde à notre réflexion collective en '*prenant le risque, en clignant de l'œil, de s'en prendre, pour nous, au mot Ingénierie*'. Et la veille du Grand Débat, « Concevoir dans et avec la Complexité », je recevais le texte de ce prélude qui devint le point d'orgue de notre Rencontre consacrée à la restauration et au renouvellement dans nos cultures des Sciences et Pratiques d'Ingénierie des Systèmes Complexes.

Avec l'équipe qui a préparé ce Dossier, et en particulier avec Dominique Genelot, nous remercions chaleureusement André qui nous autorise à reprendre ici le texte de ce superbe exorde. JL²M

Comment ne se réjouirait-on pas, par MCX !, de savoir qu'à l'Institut Polytechnique de Toulouse, en un 14 novembre, il sera question de forger de nouvelles et indispensables « Sciences d'Ingénierie », sur l'enclume éclatante de la Complexité ?

A défaut de ma fragile participation à un tel pilonnage homérique, Cher Jean-Louis Le Moigne, tu m'enjoignis, avec ta géniale générosité, d'au moins joindre, par quelques mots (moteurs ?), ma petite participation ingénierique à votre prodigieux Débat générique !

Petite passion, oui, je le reconnais, qui me conduisit, – effrontément mais avec la reliance de quelques amis –, à pousser à la publication des milliers de pages d'ordonnances épistémiques et de supports pragmatiques validant une vive « variété requise » de formes de formation diversifiées. Cette variété est bien de plus en plus exigée par l'Evolution accélérée des Espèces de Sociétés, saisies par l'essoufflante efflorescence, vivace et pugnace, de nos Polytechnosciences ! ... Ah !, la complexité m'emballa en quelque complicité !

Mais qui nierait que s'impose vivement, et désormais bien au delà de la jeunesse, la nécessité, pour tous, de formations incessamment continuées : pluridisciplinaires, mais aussi professionnalisantes et rehaussantes pour chacun ? Ces formations ne peuvent se refuser l'essai ou l'effet de formes nouvelles et de moyens inédits, non plus que de modalités anciennes, trop souvent omises en dépit de leur modernité en attente ou gésine !

Vraiment, qui refuserait d'admettre qu'Enseignements et Formations ne peuvent plus se réduire à marmonner, même machinalement, des abstractions disjointes et monotones ?, non plus qu'à reproduire des procédures univoques qui seraient dénuées, face à la diversité humaine, d'ajustements et de vastes et habiles variabilités ? Ah !, Formateurs et Formatants, eh bien ! nous avons un violent besoin d'Ingénierie !

Car l'Ingénierie nous ramène, paradigmatiquement autant qu'étymologiquement – restons purs ! – à l'Ingenium de Vico, citons : « c'est-à-dire à cette étonnante capacité de l'esprit humain

qui est de relier » (fin de citation !). Relier !, et non point séparer, disjoindre selon cette interprétation, réductrice, de la Méthode cartésienne universitarisée !

Désormais, en effet, la « **non-séparabilité** » devient inhérente à la Pensée scientifique et pragmatique qui nous échoit et qui nous mande d'être créateurs de relais heuristiques autant que récepteurs ou transmetteurs de savoirs et de savoir-faire. Nous sommes mis aux fins de jouer ingénument avec les **faits**, comme avec ce que nous suggèrent, même malignement, les **Mots** ! dont certains deviennent moteurs.

Je vais donc me risquer à cligner de l'œil pour m'en prendre, pour vous, au mot Ingénierie. Je vais, brièvement, jouer à déceler ce qu'il me suggère – à l'horizon d'Alain Rey – historiquement sinon ontologiquement. Déjà, si j'enlève l'affixe « in », I, n, c'est la syllabe **Gé**, c'est-à-dire « Gaïa », la Terre créatrice qui fut mise en valeur : et elle nous « relie », dans le cours des aléas linguistiques, aussi bien à **génie** qu'à **engin**, au gré des **ingéniosités** et des « reliefs ». Entre vous, réfléchissez où vous en êtes : entre « génie » et « engin », ... ou négligences !

Mais ce qui linguistiquement suivait, et suit, et qui vint de « **genius** », plus ancestralement pourtant, est relié à « ce qui engendre », en fécondité. S'il frôle, prenons-y garde, au XI^{ème} siècle quelque « art de tromperie », il nous rallie au plus tôt à « Humains », retrouvant l'**Ingenium** d'i-ceux : qui, nous rappelle Vico, « a été donné aux humains pour **comprendre**, c'est-à-dire **pour faire** », même s'il nous faut, avec Piaget, convenir de chercher d'abord à « **réussir pour comprendre** ».

Mais pour « **faire** », ciel, avec la fantastique industrialisation qui prolifère, ne sommes-nous pas bel et bien entrés dans un **Nouvel Age du Faire**, F, A, I, R, E, nous retrouvant humainement dans le « bon genre » qui peut se dire humaniste, c'est-à-dire celui des plus humains que jamais, et donc qu'onques !

Serions-nous cependant en menace de nous retrouver en un nouvel « âge du Fer », F, E, R, ! ? Ah ! Que l'Ingénierie nous en garde et qu'elle nous permette de vous proposer de rectifier, en diligent viatique, le Principe XXXVII (L1, Section 2 § 37), édicté par Giambattista Vico, nous prévenant que, citons, « le plus grand résultat de la Poésie est de donner aux choses indispensables et inanimées du sens et des passions », fin de citation !

L'offre, « résultat », de « sens » et de « passion » ne convient-elle pas tout autant à l'Ingénierie, qui calme et modèle les faits, qu'à la Poésie ! Mais, vraiment au fait, la « Poésie » est venue activement du grec « Poeien » qui veut dire « faire », créer, fabriquer, en fête du fait ! L'Ingénierie est bien la jumelle de la Poésie !

Alors, ô zélateurs des complexopolytechnosciences, que vos cogitations s'enthousiasment avec sens ! : en sorte de créer, de fabriquer, des formes nouvelles de **Formation** d'avenirs étayées, par Rabelais, sur de « **substantifiques moelles** » **ingénierique**. Tâchez de vous relier au gigantisme complexe de Gargantua ainsi qu'au pluralisme avisé et affiné de Pantagruel. Créez !

André de Peretti, Le 3 novembre 2012